



# Magistrát města České Budějovice

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
nám. Přemysla Otakara II. 1/1

Magistrát města České Budějovice  
Ing. Jaroslav Mráz  
Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Kněžská 19  
370 92 České Budějovice

viz rozdělovník

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

sp. zn.: ODSH/6717/2022 Tr  
č. j.: **ODSH/6717/2022-16**

vyřizuje: Ing. Truhlářová  
tel.: 386804408

e-mail: truhlarovah@c-budejovice.cz  
datum: 22.6.2022

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

#### STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU

Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále také jako „správní orgán“) jako příslušný orgán státní správy pro stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), a v souladu s ust. § 171, § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dále v souladu s ust. § 77 odst. 1, odst. 2, odst. 5 zákona o silničním provozu tímto opatřením obecné povahy

#### s t a n o v u j e

**místní trvalou úpravu provozu na místních komunikacích** v Českých Budějovicích dle **projektové dokumentace** –

#### **SMÚ v ulicích hist.jádra ČB- U Černé věže, Biskupská, nám. Přemysla Otakara II.**

zpracované generálním projektantem: Zenkl CB, spol. s r.o., IČ: 28131339, Jírovцова 2, 370 01 České Budějovice (č. zakázky: 21139), jež tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy.

Návrh místní úpravy provozu byl projednán s Policií České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Dopravní inspektorát, který k návrhu místní úpravy vydal písemné vyjádření pod č. j. KRPC-58817-1/ČJ-2022-020106 ze dne 26.04.2022 (resp. KRPC-87774-1/Čj-2022-020106 ze dne 20.06.2022). Dále bylo žadatelem předloženo vyjádření vlastníka, resp. správce dotčené pozemní komunikace, ze dne 26.04.2022.

#### **Důvod stanovení místní úpravy provozu:**

Snížení dopravního zatížení a zklidnění dopravy v historickém centru města České Budějovice.

#### **Podmínky provedení a osazení:**

1. Dopravní značení (vč. dopravních zrcadel) bude provedeno odbornou firmou podle schválené projektové dokumentace, která tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy.
2. Umístění, ukotvení a uchycení dopravního značení musí být v souladu s příslušnými předpisy, kterými jsou zejména: vyhláška Ministerstva dopravy České republiky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ČSN EN 12899–1 Stálé svíslé dopravní značení,

„Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích – II. vydání TP 65“ schválené Ministerstvem dopravy a spojů České republiky, vodorovné dopravní značení bude provedeno dle „Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích – technické podmínky TP 133“ a dalších souvztažných předpisů.

- 3. Nejpozději do 3 měsíců po realizaci schválené místní úpravy provozu na místních komunikacích bude provedeno vyhodnocení dopadu na kapacitu světelných křižovatek ulic Na Sadech – Rudolfovská a Senovážné náměstí a v případě potřeby budou navrženy úpravy signálních plánů.**

## O d ů v o d n ě n í:

### I.

Dne 27.04.2022 podal navrhovatel: Statutární město České Budějovice, IČ: 00244732, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice, zastoupené Magistrátem města České Budějovice, odborem správy veřejných statků (tj. správcem místních komunikací) žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v ulicích historického centra města České Budějovice.

Žadatel současně předložil zákonný podklad ve smyslu ust. § 77 odst. 2 zákona o silničním provozu – tj. písemné vyjádření Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Dopravní inspektorát (dále jen „Policie ČR“) č.j. KRPC-58817-1/ČJ-2022-020106 ze dne 26.04.2022, dále pak i vyjádření vlastníka, resp. správce dotčených místních komunikací ze dne 26.04.2022 a projektovou dokumentaci zpracovanou autorizovanou osobou.

### II.

Dotčený orgán ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu – Policie ČR uplatnila ve svém vyjádření č.j. KRPC-58817-1/ČJ-2022-020106 ze dne 26.04.2022 následující připomínky k návrhu úpravy provozu na pozemních komunikacích:

- 1. „Ke změně dopravního režimu v ulici U Černé věže (pěší zóna) nemá dopravní inspektorát námitek, avšak upozorňuje na nevhodné převedení motorové dopravy do prostoru bytové zástavby ulic Hroznová a Kněžská. Dále dochází k navedení silniční dopravy do prostoru nevyhovující křižovatky ulic Kněžská a Karla IV.“ – Dopravní režim „pěší zóna“ v ulici U Černé věže umožňuje vjezd vozidlům v době od 22:00 do 6:00 hod., dále v době 6:00 – 10:00, 18:00 – 20:00 hod. vozidlům zásobování, cyklistům a po celý den vozidlům děkanství. Z uvedených časových intervalů je zřejmé, že v nočních hodinách je umožněn průjezd pěší zónou tak, aby byl maximálně zachován „noční klid“ ve zmíněných ulicích Hroznová a Kněžská. Současně lze přepokládat, že s ohledem na všechna navržená dopravní opatření dojde ke snížení dopravního zatížení centra o tranzitní vozidla a bude převládat cílová doprava (tj. vozidla, jež mají svůj cíl jízdy v oblasti historického centra).*
- 2. „Z PD není zřejmé, z jakého důvodu dochází k rušení parkovacích stání (umístění DZ č. B28, E8d) v severní části náměstí Přemysla Otakara II.“ – Eliminace parkovacích stání v severní části náměstí Přemysla Otakara II. byla navržena vlastníkem dotčené místní komunikace. Rada města České Budějovice svým usnesením č. 70/2022 ze dne 24.01.2022 schválila návrh organizace dopravy v historickém centru města s tím, že parkovací místa na severní straně náměstí Přemysla Otakara II. budou vymístěna. Rovněž Zastupitelstvo města České Budějovice na svém jednání dne 21.03.2022 vzalo na vědomí (č.j. KP-ZM/73/2022/M/39) záměr organizace dopravy v historickém centru města.*
- 3. „PD řeší úpravu dopravního režimu v části ulice Biskupská – jednosměrný provoz od křižovatky s ulicí Široká. Dopravní inspektorát opět upozorňuje, že dochází k zcela nevhodnému převedení motorové dopravy do prostoru bytové zástavby v ulici Široká (obdobně jako v ulici Hroznová a Kněžská).“ – Ulice Biskupská nebude po realizaci navržených opatření jediným možným výjezdem z náměstí Přemysla Otakara II. Současně pak příjezd do centra z jižního směru má alternativu ulicí Dukelská, dále pak ulicí Kněžskou a Karla IV. Správní orgán rovněž vychází z předpokladu, že v důsledku realizace navržených opatření dojde k celkovému snížení dopravního zatížení centra města.*

4. „Dopravní inspektorát se shoduje s názorem vedoucího odboru dopravy a SH (e-mail ze dne 19.11.2021), kde uvedl: „nasměrovat všechny výjezdy z náměstí jen přes Senovážné není dobře. Je potřeba počítat s již dnes problematickou kapacitou této křižovatky, počítat s tím, že více výjezdů je potřeba mít pro případy krizových situací, ale i akcí a uzavírek v centru. Také z běžné zásady, že z uzavřené oblasti je potřeba mít větší kapacitu pro výjezdy než pro vjezdy!!!“ – Vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství svým e-mailem pouze vyslovil subjektivní názor a zkušenost v době projekční přípravy předmětného záměru.
5. „Současný návrh dopravních omezení v centru města Č. Budějovice je i vzhledem k realizaci dálnice D3 a tím spojených řadu dopravních omezení zcela nevhodný. Dopravní inspektorát se nebrání úpravám dopravních režimů centra města České Budějovice, ale až v době zprovoznění dálnice D3 a následného vyhodnocení vlivu zprovoznění dálnice D3 na dopravní intenzity okolní silniční sítě centra města České Budějovice.“ – Správní orgán se nepřiklání k názoru dotčeného orgánu. Výstavba dálnice má přímý dopad na dopravu v jiných městských částech než je historické centrum města a jeho přilehlé okolí. Staveništní doprava už v současné době nemá oprávnění pro průjezd centrem, neboť je zde účinná zóna dopravního omezení, jež zakazuje vjezd vozidlům, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 3,5 t. Současně pak vnější okruh centra, jež je pro vozidla limitován okamžitou hmotností do 6 t, tvoří jakousi bariéru pro vjezd nákladních vozidel do širšího centra města. Správní orgán je proto toho názoru, že výstavba dálnice nemá přímou souvislost a dopad na dopravní intenzity v historickém centru města České Budějovice.

Na základě posouzení návrhu správním orgánem a současně na základě níže uvedených připomínek, kterým správní orgán vyhověl (viz níže VII.část odůvodnění opatření obecné povahy) došlo k úpravě projektové dokumentace, ke které se vyjádřil dotčený orgán ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu stanoviskem č.j. KRPC-87774-1/Čj-2022-020106 ze dne 20.06.2022, ve kterém neuplatnil žádné připomínky a pouze se odkázal na předchozí stanovisko („Dopravní inspektorát k výše uvedenému návrhu vydal stanovisko pod č.j. KRPC-58817-1/Čj-2022-020106 ze dne 26.dubna 2022, kdy na svém stanovisku setrvává.“).

### III.

Správce dotčených místních komunikací – Magistrát města České Budějovice, odbor správy veřejných statků uplatnil ve svém vyjádření ze dne 26.04.2022 připomínky, které byly z části zapracovány do projektové dokumentace:

1. *V předložené PD je řada nedostatků týkající se stávajícího dopravního značení, požadujeme uvést do souladu.* – Generální projektant provedl revizi stávajícího stavu a nepatrné nesrovnalosti v grafickém znázornění současně platného dopravního značení odstranil, přičemž přílohou opatření obecné povahy je již čistopis projektové dokumentace.
2. *V ulici Radniční a v části ulice Česká nesouhlasíme s možností parkování pro držitele zelených parkovacích karet, bude zachován stávající stav.* - Správní orgán této připomínce vyhověl, proto v citovaných ulicích bude zachován současný režim parkování.
3. *Požadujeme na náměstí Přemysla Otakara II. (západní strana) vyhradit 4 - 6 parkovacích míst pro možnost obsluhy Magistrátu města.* – Připomínce bylo vyhověno a pro potřeby Magistrátu města České Budějovice, resp. pro držitele zelených parkovacích karet bylo vyhrazeno celkem 5 parkovacích míst na západní straně náměstí Přemysla Otakara II.
4. *Doporučujeme prověřit kapacitu světelných křižovatek ulic Na Sadech – Rudolfovska a Senovážné náměstí, případně navrhnout úpravy SSZ.* – Správní orgán s uvedenou připomínkou souhlasí a proto ji zahrnul do podmínek pro realizaci uvedeného záměru.

### IV.

Správní orgán oznámil dne 29.04.2022 pod č.j.: ODSH/6717/2022-2 veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy a výzvu k uplatnění připomínek ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu nebo námitek ve smyslu ust. § 172 odst. 5 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy byl vyvěšen na úřední desce dne 29.04.2022 a sejmuto dne 15.05.2022 (Tento návrh opatření obecné povahy byl vyvěšen též dálkovým přístupem na elektronické úřední desce Magistrátu města České Budějovice).

V zákonné lhůtě byly uplatněny následující připomínky níže uvedených osob:

1. Božena a Jan Čížkovských, Radniční 5, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/8215/2022 ze dne 19.05.2022) -
2. Tomáš Holub, Na Štěpnicích 913/18, 373 72 Lišov (podání č.j. ODSH/8342/2022 ze dne 23.05.2022),
3. GRANTYPO s.r.o., IČ: 281 36 934, U Černé věže 304/9, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/9929/2022 ze dne 14.06.2022)
4. Ing. Iva Chadimová, nám. Přemysla Otakara II. 67/17, 370 01 České Budějovice (podání č.j. 9930/2022 ze dne 14.06.2022)
5. GoodCall České Budějovice s.r.o., IČ: 055 80 820, nám. Přemysla Otakara II. 67/17, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/9931/2022 ze dne 14.06.2022)
6. Společné podání č.j. ODSH/9932/2022 ze dne 14.06.2022 následujících osob:
  - a. Ing.arch. Martin Malec, Na Mlýnské stoce 9a, 370 01 České Budějovice
  - b. Ing.arch. Antonín Malec, Na Mlýnské stoce 9a, 370 01 České Budějovice
  - c. Filip Marchal, Zavadilka 2646, 370 05 České Budějovice
  - d. Ing.arch. Jitka Malcová, Na Mlýnské stoce 9a, 370 01 České Budějovice
  - e. Dalibor Žáček, Hradební 332/9, 370 01 České Budějovice
  - f. PhDr. Marie Šotolová, Hradební 333/11, 370 01 České Budějovice
  - g. Eva Berková, Panská 12, 370 01 České Budějovice
  - h. Eva Zachová – Berková, Panská 12, 370 01 České Budějovice
  - i. František Rachač, Česká 242/31, 370 01 České Budějovice
  - j. Jitka Rachačová, česká 242/31, 370 01 České Budějovice
  - k. Milena Krobová, Panská 20, 370 01 České Budějovice
  - l. Petr Čížek, Panská 20, 370 01 České Budějovice
  - m. Miroslav Vrážek, Česká 232/21, 370 1 České Budějovice
  - n. Veronika Vávrová, Hradební 335/15, 370 01 České Budějovice
  - o. Adolf Vokůrka, Na Mlýnské stoce 352/9, 370 01 České Budějovice
  - p. Vladimír Kaplan, Česká 53/9, 370 01 České Budějovice
  - q. HALAMA s.r.o., IČ: 280 84 462, Kněžská 36, 370 01 České Budějovice
  - r. Martin Latislav, Kněžská 36, 370 01 České Budějovice
  - s. Lucie Zvánovcová, Kněžská 33, 370 01 České Budějovice
  - t. Lucie Zvánovcová ml., Kněžská 33, 370 01 České Budějovice

Dále byly v zákonné lhůtě po zveřejnění návrhu opatření obecné povahy uplatněny námitky (o nichž bude správním orgánem rozhodnuto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu níže v tomto odůvodnění) níže uvedených podatelů:

- SOLNÁ BRÁNA s.r.o., IČ: 251 79 420, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/8735/2022 ze dne 27.05.2022)
- A8000 s.r.o., IČ: 466 80 543, Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/8764/2022 ze dne 27.05.2022)
- Martin Krupauer, IČ: 102 66 241, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice (podání č.j. ODSH/8766/2022 ze dne 27.05.2022).

## V.

Obsahy shora uvedených připomínek (vyjma připomínky pana Holuba, kterými se bude správní orgán zabývat níže) lze toliko shrnout do několika tematických okruhů, které správní orgán zhodnotil následovně:

- 1) Parkování – Parkování není problémem jen historického centra města České Budějovice, nýbrž prakticky všech městských částí a to z důvodu razantního nárůstu počtu vozidel na průměrnou domácnost. Jak již však bylo uvedeno výše, v ulici Česká a Radniční zůstane po zvážení všech připomínek režim parkování stávající, tj. beze změny. Správní orgán se domnívá, že Rada města i Zastupitelstvo města České Budějovice svým usnesením přijalo vymístění vozidel ze severní strany náměstí Přemysla Otakara II. především za účelem záměru zklidnění dopravy v centru. Dále je na místě konstatovat, že správní orgán v samostatném řízení o opatření obecné povahy (sp. zn. ODSH/8953/2022, ODSH/8955/2022) projednává návrh na stanovení místní i přechodné úpravy

provozu, kterým dojde k úpravě znění dodatkových tabulek na vybraných parkovacích plochách – rozšíří se tak oblast pro možnost parkování držitelů abonentních i rezidentních parkovacích oprávnění i za hranice oblasti historického centra (oblast A), tj. např. na Senovážném náměstí, v ul. Zátkovo náměstí, U Koněšpřežky aj.

- 2) Nádoby se zelení – Správní orgán příliš nesouhlasí se subjektivním názorem několika podatelů, že „návrh stromů spíše přispěje k narušení celkového vzhledu a symetrie náměstí.“ Ze situace je zřejmé, že jistá pravidelnost či snad účelné rozmístění předmětných kontejnerů na zeleň je v návrhu patrné. Z historických pramenů je známo, že na náměstí Přemysla Otakara II. v minulosti byly vzrostlé stromy a vlastník pozemní komunikace se rozhodl navrátit se k této myšlence, ačkoliv v moderním pojetí. Správní orgán je však nucen konstatovat, že umístění předmětných kontejnerů není předmětem tohoto řízení o opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 77 zákona o silničním provozu, nýbrž je předmětem řízení o umístění pevné překážky na pozemní komunikaci ve smyslu ust. § 29 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (pozn. zákonnými podklady pro vydání rozhodnutí jsou souhlasné závazné stanovisko Policie ČR a souhlas vlastníka dotčené pozemní komunikace).

- 3) Průjezd městem a vytvoření pěší zóny v ulici U Černé věže – Primárním záměrem celé úpravy dopravního režimu v centru města České Budějovice bylo omezení průjezdu vozidel. Je všeobecně známo, že spousta řidičů si místo vyčkání na signál „zelená“ na světelně řízené křižovatce (vč. světelně řízeného přechodu v blízkosti Polikliniky Sever) v ulici Na Sadech raději zkracovalo cestu průjezdem historického centra ulicemi U Černé věže, přes náměstí Přemysla Otakara II. do ulice Biskupská, přičemž se tak vyhnuli hned několika světelně řízeným křižovatkám. Ačkoliv signální plány těchto křižovatek jsou naprogramovány tak, aby bylo dosaženo maximální kapacity průjezdu dané křižovatky ve všech směrech (a to i s ohledem na pravidelné maximální dopravní zatížení – tj. „dopravní špičky“), lze konstatovat, že pro některé řidiče se uvedená „krkolomná“ cesta přes centrum jevíla poněkud časově úspornější. Těmito „bezcielnými“ průjezdy tak docházelo k navyšování dopravního zatížení centra města. Současně je nutno přihlídnout ke skutečnosti, že historické centrum je velice dobře obslouženo městskou hromadnou dopravou. V krátké docházkové vzdálenosti se nachází „přestupní uzel“ – zastávka MHD „Senovážné náměstí – pošta“, kde je možno přestoupit na midibusovou linku s četnými spoji, jež má zastávky přímo na náměstí Přemysla Otakara II. Rovněž i návrh vytvoření „soustředných směrů jízdy“ v ulici Biskupská funkčně doplňuje záměr omezení průjezdu vozidel centrem města.

Správní orgán také shledává vytvoření pěší zóny v ulici U Černé věže jako opodstatněný. Katedrála sv. Mikuláše a Černá věž jsou jedny z hlavních historických dominant města České Budějovice, které jsou celoročně hojně navštěvovány nejen turisty, ale i obyvateli města, kteří touží ať už po chvilce klidu při modlitbách nebo krásném výhledu z ochozu věže. Lze rovněž konstatovat, že zmíněné veřejné prostranství s vysokou intenzitou pěší dopravy tvoří jakousi spojnicí při cestě k dalším pamětihodnostem v centru.

Obavy z nežádoucího navýšení dopravního zatížení vzniklé „přesunem vozidel“ do ostatních ulic v důsledku vytvoření pěší zóny v ulici U Černé věže považuje správní orgán za poněkud předčasné. Každá změna dopravního režimu s sebou přináší určitá očekávání i obavy, ale vždy je nutné poskytnout dostatek času pro možnost vyhodnocení provedené změny a na základě výsledků případně provést nějaké úpravy tak, aby bylo dosaženo optimalizace.

Ačkoliv se navržená dopravní opatření mohou jevit jako razantní a příliš inovativní, správní orgán je přesto s odkazem na výše uvedené úvahy považuje za vhodný způsob k zajištění omezení průjezdu vozidel historickým centrem města České Budějovice.

- 4) Průjezd vozidel podél konzervatoře – V oznámení o návrhu opatření obecné povahy byl tento režim uveden, jelikož projektant vycházel z poněkud zavádějící výšky obruby v ulici Kanovnická, kdy tato může se jevit jako sjezd na pozemní komunikaci podél konzervatoře, ačkoliv na výjezdu do ulice Karla IV. je fyzická zábrana v podobě kovového sloupku. V opatření obecné povahy jako výsledné písemnosti celého řízení již tato informace není. Správní orgán bude apelovat na vlastníka pozemní komunikace samostatnou písemností, aby neprodleně předložil návrh pro odstranění případně objasnění uvedeného matoucího stavu v ulici Kanovnická.

- 5) Ztížení kvality života i podnikání v centru – Podatelé vyslovili obavy, že po zavedení předmětných dopravních opatření dojde k zásadnímu zhoršení jistých občanských služeb, dopravní obsluhy a celkově i možnosti podnikání v centru. Správní orgán se nepřiklání k těmto připomínkám. Je na místě zdůraznit, že centrum města České Budějovice i po přijetí předmětné místní úpravy provozu stále

zůstane obsluhné motorovými vozidly. Ve velkých městech srovnatelných s městem České Budějovice (a to nejen ve světě, ale i v České republice) je již zcela běžné, že po určité dopolední hodině (do které je umožněno zásobování tamních provozoven) dojde k fyzickému znemožnění průjezdu motorových vozidel, přesto je v centrech běžný život, rozvíjející se gastronomie i služby. Jak již bylo uvedeno výše, centrum města České Budějovice je více než kvalitně dopravně obsluhováno pravidelnými linkami městské hromadné dopravy (převážně bezbariérovými vozidly), přičemž lze toliko konstatovat, že na stěžejních příjezdových komunikacích (Husova tř., Žižkova tř., Lidická tř.) jsou již plnohodnotné, vyhrazené jízdní pruhy pro vozidla MHD, takže časová zdržení jsou minimální (pokud samozřejmě nenastane mimořádná situace v podobě dopravních nehod). Správní orgán je toho názoru, že předmětné dopravní změny v centru města nejsou razantní natolik, že by způsobily připomínkové „vylištění“ centra a zhoršily možnost podnikání či poskytování služeb. Jedná se o úpravu, jež má určité priority, přesto však umožňuje motorový provoz, takže dopravní obsluha centra bude stále zajištěna, což je rozhodující.

- 6) Mírná kontrola užívání rezidentních a abonentních oprávnění, dodržování dopravního značení – Správní orgán konstatuje, že uvedená připomínka není ve věcné působnosti Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství, přesto apeloval na Městskou policii o zvýšení prováděných kontrol (ať už oprávněnost parkování, či průjezd pěší zónou). Současně je však správní orgán toho názoru, že návrat k „papírovým povolenkám“ za předním sklem vozidla by byl ve 21. století poněkud „krokem zpět“. Je doba nárustu uplatňování moderních technologií, takže je zcela pochopitelné, že i vlastník pozemní komunikace reagoval na tento všeobecný trend.
- 7) Ceny za parkovací stání – Správní orgán není věcně ani místně příslušný k hodnocení adekvátnosti ceny, resp. ceníku za parkovací stání, jelikož je tato věc zcela v kompetenci územní samosprávy.

## VI.

Součástí připomínek manželů Čížkovských bylo mimo shora uvedených, tematických okruhů rovněž několik koncepčních podnětů pro zlepšení dopravy ve městě. Správní orgán vzal tyto podněty v úvahu pro budoucí jednání ve věcech strategie dopravy, přesto je však nucen konstatovat, že se tyto přímo netýkají předmětného návrhu opatření obecné povahy a proto je neakceptoval.

## VII.

Připomínky pana Holuba měly několik bodů, které správní orgán posoudil následovně:

1. *Zřízení cykloobousměrného provozu v části ulice U Černé věže (od Kanovnické po Hroznovou)* – Správní orgán považuje tuto připomínku za smysluplnou, přesto přistoupil k úvaze odložení její realizace až po vyhodnocení funkčnosti nově zřízeného dopravního režimu „pěší zóny“ v ulici U Černé věže.
2. *Doplnění DZ P4 ve zmenšené velikosti (dle TP 65) na sloup VO č. CB08572 v Radniční ulici* – Správní orgán shledal uvedenou připomínku za vhodnou a proto jí vyhověl, jen dopravní značení bude realizováno ve standartní velikosti tak, aby byla zajištěna jednotnost velikostí v oblasti historického centra města České Budějovice.
3. *Doplnění DZ E13 „mimo cyklistů“ pod nově navrženou C2f v Biskupské ulici a C2e v Široké ulici* – Správní orgán připomínce vyhověl, neboť s ohledem na možnost jízdy v protisměru v ulici Biskupská (v úseku ulice Široká – Zátkovo nábr.) je směr jízdy cyklistů možný všemi směry.
4. *Doplnění DZ E12c „Povolený směr jízdy cyklistů“ pod dvě nově navržené C2a v ulici Karla IV.* – Správní orgán opět vyhověl a to ze stejného důvodu jako v předchozím bodě, tj. možného směru jízdy cyklistů v předmětné křižovatce.
5. *Odstranění DZ P4, E2a, P2 a E2b z oblasti křižovatky Kněžské a Kanovnické.* – Správní orgán nesouhlasí s názorem, že se jedná o zbytné, rušivé dopravní značení. Ani dotčený orgán ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na odstranění předmětného dopravního značení ve svém vyjádření nepoukázal, proto nebude odstraněno.
6. *Nově navržené DZ IZ6b (ukončení pěší zóny) umístit ze zadní strany navržených IZ6a* – S ohledem na větší formát předmětného dopravního značení správní orgán vyhovoval této připomínce.
7. *Zmenšený formát dopravního značení.* – Správní orgán je toho názoru, že pro celou oblast by měla být zachována jednotná velikost dopravního značení, proto uvedenou připomínku neakceptoval.

## VIII.

### Rozhodnutí o námitce

Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále také jako „správní orgán“) jako příslušný orgán státní správy pro stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu, a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu tímto

#### **z a m í t á**

námítky proti návrhu opatření obecné povahy, které podáním č.j. ODSH/8735/2022 ze dne 27.05.2022 uplatnila právnická osoba: SOLNÁ BRÁNA s.r.o., IČ: 251 79 420, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice (dále jen „podatel“).

#### **Odůvodnění:**

Podatel se nejprve zamýšlí, že předmětným návrhem opatření obecné povahy nebude dosaženo požadovaného cíle – tj. vymístění vozidel, která do centra nutně nepotřebují a zklidnění dopravy, přičemž navrhuje zavedení opatření formou zpoplatnění průjezdu / vjezdu do centra města České Budějovice. Současně se podatel už nyní cítí být limitován na svých právech v důsledku pořádání častých společenských akcí v centru, které podle jeho názoru podnikatelé v dotčených ulicích vnímají převážně negativně. Dále svůj nesouhlas s navrhovanými úpravami dopravního režimu v centru opírá o výčet negativních dopadů (na dopravu ve městě i pro majitele nemovitostí a podnikatele), které lze toliko považovat jako samu podstatu námitek proti shora uvedenému návrhu.

Ve věci častých společenských, kulturních a sportovních akcí pořádaných v centru města je správní orgán nucen konstatovat, že tyto jsou vždy jednotlivě schvalovány procesními úkony ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a další platné legislativy. Vždy se jedná o krátkodobé akce, zpravidla jednodenní, přičemž související dopravně inženýrská opatření jsou vždy navrhována tak, aby byl minimalizován dopad na veřejnost, ale přesto bylo zajištěna bezpečnost účastníků předmětné akce i bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Jednotlivé negativní dopady pak správní orgán posoudil a následně zamítl z níže uvedených důvodů:

- 1. Prodlouží se doba průjezdu ulicemi centra do cíle = více času v autě a delší trasa = hustší provoz v centru.* – Ačkoliv jen těžko lze paušalizovat onen „cíl“ (pro někoho je to úřad, pro jiného advokátní kancelář, banka či střední škola), tak lze s podstatou námítky více méně souhlasit. Primárním záměrem celého nového dopravního režimu v centru je zachovat motorový provoz v centru, ovšem vyloučit z něj vozidla, která si průjezdem pouze „zkracují cestu“ a tím snížit hustotu provozu. Namítaný „delší čas v autě“ je však i pro vozidla s cílem jízdy v centru města poněkud zavádějící a to s ohledem na malou rozlohu samotného centra města.
- 2. Nedojde k požadovanému zklidnění dopravy v centru města.* – Je zřejmé, že každá změna dopravního režimu zprvu vyvolává obavy a předsudky veřejnosti. Zmíněné emoce pramení v nevoli přizpůsobit se novým potřebám a požadavkům, prostě změnit zaběhlé stereotypy. Jak již bylo uvedeno výše, spousta řidičů si zkracovalo průjezdem centra cestu – tito neměli cíl jízdy v centru, pouze se účelově vyhýbali několika světelně řízeným křižovatkám ve snaze získání časového benefitu. V případě, že vlivem nově zavedeného dopravního opatření bude průjezd centrem pro tyto řidiče časově méně lukrativní, proto je důvodný předpoklad, že od takového jednání upustí a ve finále tím klesne dopravní zatížení. Správní orgán shledal navrhované úpravy jako smysluplnou variantu pro zklidnění dopravy v centru, ale i tak budou po určitém čase (min. 2-3 měsíce) vyhodnoceny negativa i pozitiva provedených úprav.
- 3. Dojde ke ztížení dopravní situace v okolí centra jako důsledek kumulace dopravy v těch málo místech, kudy lze vjet a vyjet do a z centra. Dojde k zahuštění provozu ve zbývajících ulicích – doprava se přesune jinam, kde se bude kumulovat.* – Jak již bylo uvedeno výše, každá změna dopravního režimu s sebou přináší určitá očekávání i obavy, ale vždy je nutné poskytnout dostatek času pro možnost vyhodnocení provedené změny a na základě výsledků případně provést nějaké úpravy tak, aby bylo dosaženo optimalizace.

4. *Zjednosměrnění Biskupské ulice v úseku mezi ulicemi Široká a Zátkovo nábrž. nemá oporu v praxi – ulice v tomto úseku není zúžena (stačí zabránit parkování vozidel před cukrárnou na rozšířené části komunikace).* – Zjednosměrnění Biskupské ulice v uvedeném úseku je jedním z hlavních dopravních opatření pro zamezení průjezdu centrem města ve směru jih-sever.
5. *Pokud centrum města má zůstat živé, obydlené a umožňující majitelům nemovitostí plnit městotvorné funkce (bydlení, podnikání, pestré služby apod.), musí být tyto nemovitosti racionálně obslužitelné.* – Správní orgán je toho názoru, že realizací návrhu opatření obecné povahy bude zachována racionální dopravní obsluha nemovitostí, přičemž snížením dopravního zatížení dojde ke zvýšení zájmu veřejnosti trávit v centru svůj volný čas a to nejen při konání kulturních či sportovních akcí.
6. *Zklidnit tranzitní dopravu přes centrum lze racionálními opatřeními při zachování dopravní obslužnosti nemovitostí v centru – navrhujeme zpoplatnění vjezdu do centra, které se osvědčilo v mnoha evropských městech.* - Správní orgán je toho názoru, že zpoplatnění průjezdu je jedna z variant, nikoliv však jediná možná, pro regulaci dopravního zatížení centra města. Navržené úpravy dopravního režimu v centru se správnímu orgánu jeví jako funkční a smysluplná, ale jak již bylo uvedeno výše, je třeba poskytnout dostatek času pro vyhodnocení realizovaných úprav. V případě nenaplnění očekávaného snížení „tranzitní dopravy“, resp. snížení dopravního zatížení centra, pak je na místě přistoupit k daleko razantnějším opatřením v podobě zpoplatnění průjezdu, vybudování fyzických zábran (výsuvné sloupky) apod.
7. *Město vytváří umístěním úřadů do centra bez zajištění parkování deficit parkovacích míst a nyní navrhuje stav ještě zhoršit – jak je řešena např. dostupnost radnice pro osoby se zhoršenou mobilitou?* – Pro potřeby Magistrátu města České Budějovice jsou na západní straně náměstí vyhrazena parkovací stání (celkem 5 stání pro držitele zelené karty). Správní orgán je nucen rovněž konstatovat, že fyzické umístění úřadů ani dostupnost radnice pro osoby se zhoršenou mobilitou nejsou předmětem řízení o opatření obecné povahy ve věcech stanovení místní úpravy provozu ve smyslu ust. § 77 zákona o silničním provozu a proto námítce nevyhověl.
8. *Omezení práv vlastníků nemovitostí, kteří mají vyřešeno parkování.* – Správní orgán považuje takové tvrzení za liché, neboť realizací navržených úprav přece nedojde k omezení práv vlastníků nemovitostí ve vztahu k počtu a možnosti parkování na vlastním pozemku. Skutečnost, že má někdo vlastní parkovací kapacity, je samozřejmě obrovský benefit, ale přesto tato skutečnost dané osobě nezakládá jakákoliv privilegia jen proto, že neodstavuje svá vozidla (případně vozidla klientů, či zaměstnanců) na veřejných komunikacích.
9. *Omezení svobodného podnikání. Omezení fungování provozů, které v centru působí.* – Namítané časové ztráty a s nimi spojené finanční dopady shledává správní orgán za poněkud nadnesené. Jak již bylo uvedeno výše, historické centrum města zůstane stále dopravně obslužitelné motorovou dopravou, přičemž klienti podatele stále budou moci zaparkovat svá vozidla na shora uvedeném parkovišti na soukromém pozemku. Namítané „časové zdržení“ správní orgán neshledává tak markantní natolik, aby mělo přímý vliv na podnikání v centru. Rovněž zásobování provozoven bude stále možné realizovat vozidly, jejichž okamžitá hmotnost nepřesáhne limitním 3,5t.
10. *Tradiční obchody a služby postupně mizí a centrum se vylidňuje.* – Ačkoliv je v centru stále dostatečná rozmanitost služeb, rozvíjející se gastronomie a aktivní společenský život, přesto je na místě rovněž konstatovat, že skutečně některé provozy v posledních letech ukončily svou činnost. Správní orgán se toliko domnívá, že to však není vlivem dopravy v centru, nýbrž uplynulou celorepublikovou krizí spojenou s pandemií COVID-19 a dále v důsledku zvyšování cen provozních nákladů.
11. *Zhoršení dostupnosti – redukováný počet možností, kudy se lze autem dostat k našemu objektu a z něj.* – Správní orgán si je vědom, že každý vlastník nemovitosti by považoval za ideální stav příjezd k objektu ze všech možných směrů bez jakýchkoliv omezení, ale to bohužel není reálné. S ohledem na skutečnost, že předmětný objekt je dopravně připojen na síť místních komunikací, pak je nutno



přijmout fakt, že se město České Budějovice vyvíjí a nejen v centru města vznikají nové potřeby, priority. Hlavním záměrem návrhu opatření obecné povahy bylo zklidnění dopravy v centru. Vytvořením pěší zóny, jednosměrných ulic je tak předpoklad naplnění uvedeného záměru, ale i tak bude zajištěná dopravní obsluha motorovými vozidly.

12. *Výjezd z nemovitosti pouze na Senovážné náměstí.* – Správní orgán s touto námitkou nesouhlasí, neboť je možný výjezd ulicí Dukelská (všemi směry) na Lidickou tř.

13. *Budoucí omezení vjezdu do centra pomocí závor a pohyblivých sloupků.* – Správní orgán nemůže předjímat budoucí stav, přesto však předpokládá, že moderní technologie budou schopny svým naprogramováním vyřešit zajištění dopravní obsluhy hotelových hostů, pacientů i všech ostatních klientů provozoven v centru. Správní orgán bere uvedenou námitku v úvahu a poukáže na ni při budoucích jednání souvisejících se záměrem realizace předmětných „sloupků“ či „závor“.

#### **Poučení:**

Dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

### **IX.**

#### **Rozhodnutí o námitce**

Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále také jako „správní orgán“) jako příslušný orgán státní správy pro stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu, a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu tímto

#### **z a m í t á**

námítky proti návrhu opatření obecné povahy, které podáním č.j. ODSH/8764/2022 ze dne 27.05.2022 uplatnila právnická osoba: A8000 s.r.o., IČ: 466 80 543, Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice (dále jen „A8000 s.r.o.“).

#### **Odůvodnění:**

A8000 s.r.o. se zprvu zamýšlí nad nutností získání průzkumu života řešené části města ve všech jeho aspektech (tj. socioekonomické, ekonomické, urbanistické apod.) a proto navrhuje vypracování komplexního materiálu zhodnocující současný stav a trendy života. Současně poukázal na časté kulturní akce pořádané na náměstí, které mají negativní dopad na podnikání (problémy s parkováním, zásobováním apod.). Dále svůj nesouhlas s navrhovanými úpravami dopravního režimu v centru rovněž, jako předchozí podatel, opírá o výčet negativních dopadů (na dopravu ve městě i pro nájemce nemovitostí a podnikatele), které lze rovněž toliko považovat jako samu podstatu námitek proti shora uvedenému návrhu.

Ve věci zpracování komplexního materiálu správní orgán vycházel z předpokladu, že zpracovatel projektové dokumentace s mnohaletou praxí a zkušenostmi měl k dispozici vstupní data, na základě kterých vyprojektoval výsledný návrh, jež byl posléze předložen správnímu orgánu k projednání. Správní orgán nepovažuje návrh za jednoduchý, nesystémový a nekoncepční a proto nesouhlasí se subjektivním zhodnocením A8000 s.r.o.

S ohledem na takřka totožné znění textáže negativních dopadů – resp. námitek s předchozím podatelem (tj. SOLNÁ BRÁNA s.r.o., IČ: 251 79 420, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice) odkazuje se správní orgán v tomto odůvodnění na odůvodnění v VIII.části (tj. odůvodnění zamítnutí námitek podatele SOLNÁ BRÁNA s.r.o., IČ: 251 79 420, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice), neboť jsou argumentace a úvahy správního orgánu stejné.

#### **Poučení:**

Dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

**X.**

**Rozhodnutí o námitce**

Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále také jako „správní orgán“) jako příslušný orgán státní správy pro stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu, a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu tímto

**z a m í t á**

námítky proti návrhu opatření obecné povahy, které podáním č.j. ODSH/8766/2022 ze dne 27.05.2022 uplatnil: Martin Krupauer, IČ: 102 66 241, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice (dále jen „Ing. Krupauer“).

**Odůvodnění:**

Ing. Krupauer se stejně jako předchozí podatelé námitek zamýšlí nad nutností vytvoření předchozí studie, jež detailně zhodnotí současný stav a trendy života v centru města České Budějovice. Lze toliko konstatovat, že obsah námítky Ing. Krupauera je svou textází rovněž takřka totožný s předchozími námitkami podatelů SOLNÁ BRÁNA s.r.o., IČ: 251 79 420, Česká 141/66, 370 01 České Budějovice a A8000 s.r.o., IČ: 466 80 543, Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice. S vědomím této skutečnosti se proto správní orgán tímto odůvodněním odkazuje na předchozí odůvodnění v VIII. a IX. části tak, aby se správní orgán vyvaroval nežádoucí a zbytečné duplicitě textu.

**P o u č e n í:**

Dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

**XI.**

S ohledem na výše uvedené úvahy stanovil správní orgán předmětnou místní úpravu provozu na předmětných pozemních komunikacích v souladu s platnou legislativou, neboť s odkazem na ust. § 2 odst. 4 správního řádu je opatření obecné povahy v souladu s veřejným zájmem.

**P o u č e n í:**

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jeho vyvěšení na úřední desce.

Ing. Jaroslav Mráz  
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství  
Magistrátu města České Budějovice

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu **15 dní** na úřední desce Magistrátu města České Budějovice v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 a § 173 správního řádu. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Poslední den této lhůty je dnem doručení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (15.) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice.

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

**Příloha:** projektová dokumentace

**Obdrží:**

*navrhovatelé (dodejky - červená)*

Magistrát města - odbor správy veřejných statků, -zde-

*dotčené orgány*

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73

*na vědomí (dodejky - bílá)*

Magistrát města České Budějovice, kancelář tajemníka, úřední deska, -zde-

Magistrát města České Budějovice - odbor útvar hlavního architekta, - zde -