

ZKLIDNĚNÍ DOPRAVY A ŘEŠENÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU V HISTORICKÉM CENTRU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

vyhodnocení participace a představení záměru zklidnění dopravy

červen 2022

Zadavatel:

Magistrát města České Budějovice
Útvar hlavního architekta
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice

Zpracovatel:

Studio MAP s.r.o.
Nerudova 945/36
370 04 České Budějovice

4

1. ÚVOD

6

2. PARTICIPACE A PŘEDSTAVENÍ ZÁMĚRU „STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY V ULICÍCH HISTORICKÉHO JÁDRA ČB – U ČERNÉ VĚŽE, BISKUPSKÁ, NÁM. PŘEMYSLA OTAKARA II.“

29

3. SHRNUÍ PARTICIPACE

1. ÚVOD

Potřeby uživatelů, jejich názory a postoje patří k základním opěrným nástrojům pro utváření veřejných prostorů. Jejich znalost umožňuje municipalitě s větší efektivitou nakládat se zdroji, které má k dispozici a zároveň nabízí jasný a srozumitelný pohled na očekávaný vývoj spravovaného území. Bez znalosti potřeb veřejnosti není možné reagovat na komplexní výzvy, kterým města a obce v současné době čelí.

V souvislosti s připravovaným záměrem „STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY V ULICÍCH HISTORICKÉHO JÁDRA ČB – U ČERNÉ VĚŽE, BISKUPSKÁ, NÁM. PŘEMYSLA OTAKARA II.“ se očekává, že dojde k postupnému dopravnímu zklidňování centra města České Budějovice a zkvalitňování veřejných prostor včetně umístění zeleně na náměstí Přemysla Otakara II.

S ohledem na to, že centrum města slouží primárně veřejnosti, jeho obyvatelům a podnikatelům, byl výše uvedený záměr představen těmto subjektům a taktéž byl zpracován dotazník zabývající se názory jednotlivých respondentů na uvedený záměr a taktéž názory na vnímání centra města České Budějovice a požadavky na jeho další rozvoj.

Snahou je řešit do budoucna centrum města České Budějovice tak, aby odpovídalo aktuálním potřebám veřejnosti, obyvatelům centra města, podnikatelům a majitelům nemovitostí.



2. PARTICIPACE A PŘEDSTAVENÍ ZÁMĚRU „STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY V ULICÍCH HISTORICKÉHO JÁDRA ČB – U ČERNÉ VĚŽE, BISKUPSKÁ, NÁM. PŘEMYSLA OTAKARA II.“

V rámci představení záměru „STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY V ULICÍCH HISTORICKÉHO JÁDRA ČB – U ČERNÉ VĚŽE, BISKUPSKÁ, NÁM. PŘEMYSLA OTAKARA II.“ (dále jen „záměr“) a získání potřebných informací prostřednictvím dotazníku o vnímání centra města České Budějovice veřejností, podnikateli a majiteli nemovitostí proběhlo osobní setkání, a to ve dnech 2. a 3. května 2022 a dále online setkání v termínu 9. května 2022. Po těchto setkáních proběhla i možnost vyplnění online dotazníku zaměřeného na informace o vnímání centra města České Budějovice s rozdělením opět na veřejnost a dále podnikatele a majitele nemovitostí. Veřejných a online setkání se zúčastnilo celkem 97 respondentů, z toho podnikatelů a majitelů nemovitostí bylo 35. Dotazník vyplnilo celkem 342 respondentů, a to včetně účastníků veřejných a online setkání.

Dotazník se skládal z 12 otázek pro veřejnost a obyvatele centra města a 10 otázek pro podnikatele a majitele nemovitostí vztahených k veřejnému prostoru nebo dopravě v centru města České Budějovice. Otázky jsou uvedeny dále.

Otázky pro veřejnost a obyvatele centra:

- 1) Kde bydlíte?
- 2) Je pro vás centrum města místem, které byste nazvali reprezentativní?
- 3) Využíváte centrum města a náměstí Přemysla Otakara II.?
- 4) Jak často využíváte centrum města a náměstí Přemysla Otakara II.?
- 5) Využíváte prostor náměstí okolo kašny?
- 6) Uvítali byste dopravní úpravy v centru ČB? *Zklidnění dopravy způsobem, který neomezí dopravu rezidentů ani podnikatelů.*
- 7) Využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 8) Jak často využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 9) V jakých denních hodinách využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 10) Vyhovuje vám stav chodníků, komunikací, mobiliáře, zeleně v centru? jejich povrchy, čistota, přechody silnic atd.?
- 11) Co vnímáte na centru jako pozitivní?
- 12) co vnímáte na centru jako negativní?

Otázky pro podnikatele a majitele nemovitostí:

- 1) V centru města podnikám nebo vlastním nemovitost
- 2) Je pro vás centrum města místem, které byste nazvali reprezentativním?
- 3) Uvítali byste dopravní úpravy v centru města? *Zklidnění dopravy způsobem, který neomezí dopravu rezidentů ani podnikatelů.*
- 4) Myslíte si, že současně navržené dopravní úpravy ovlivní vaše zájmy?
- 5) Využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 6) Jak často využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 7) V jakých denních hodinách využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?
- 8) Jak vnímáte stav veřejného prostranství ve vztahu k vaší nemovitosti nebo firmě?
- 9) Co vnímáte na centru města jako pozitivní?
- 10) Co vnímáte na centru města jako negativní?

2.1. Respondenti

Dotazník vyplnilo celkem 342 respondentů, a to včetně účastníků veřejných a online setkání.

Veřejnost a obyvatelé centra města Největší zastoupení v dotazníkovém šetření měli respondenti, kteří centrum města České Budějovice navštěvují, a to 66 %.

Respondenti, kteří v centru města bydlí byli zastoupeni 22 %.

Podnikatelé a majitelé nemovitostí Podnikatelé společně s vlastníky nemovitostí tvořili 12 %.

2.2. Je pro vás centrum města místem, které byste nazvali reprezentativní?

Respondenti: veřejnost, podnikatelé a majitelé nemovitostí

ANO 65%

NE 35%

Na otázku, zda je centrum města reprezentativní 65 % respondentů odpovědělo že ano, a to zejména z důvodu architektury staveb v centru. 35 % respondentů pak hodnotilo centrum města jako nerepresentativní.

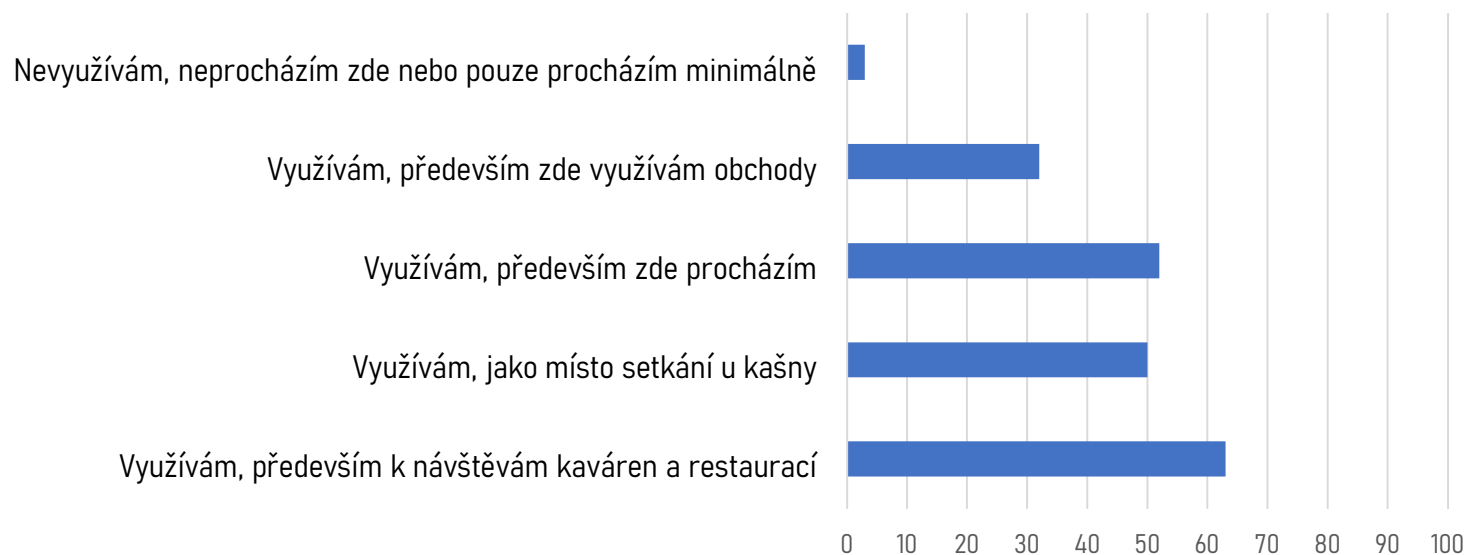
Je však vhodné doplnit, že i respondenti, kteří odpověděli na otázku „ano“ zároveň zmiňovali, že tuto reprezentativnost negativně ovlivňuje zejména nedostatečný úklid centra města, špatný stav chodníků a silnic a taktéž skutečnost, že náměstí Přemysla Otakara II. slouží jako parkoviště.

2.3. Využíváte centrum města a náměstí Přemysla Otakara II.?

Respondenti: veřejnost

Zde respondenti mohli zvolit 3 odpovědi.

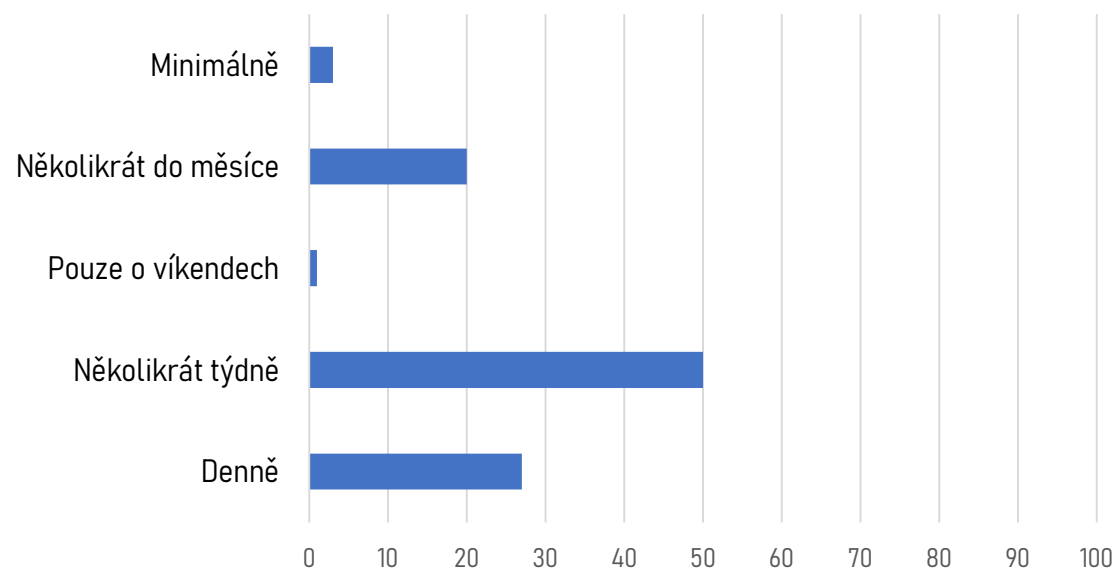
Na otázku, zda respondenti využívají centrum města a náměstí Přemysla Otakara II. 63 % odpovědělo že využívá především kavárny a restaurace, 52 % respondentů centrem města a náměstím pouze prochází, 50 % respondentů využívá náměstí jako místo setkávání u kašny, 32 % respondentů centrum města a náměstí Přemysla Otakara II. využívá pro nákupy (obchody) a 3 % respondentů centrum města a náměstí Přemysla Otakara II. nevyužívá, neprochází jím nebo pouze minimálně.



2.4. Jak často využíváte centrum města a náměstí Přemysla Otakara II.?

Respondenti: veřejnost

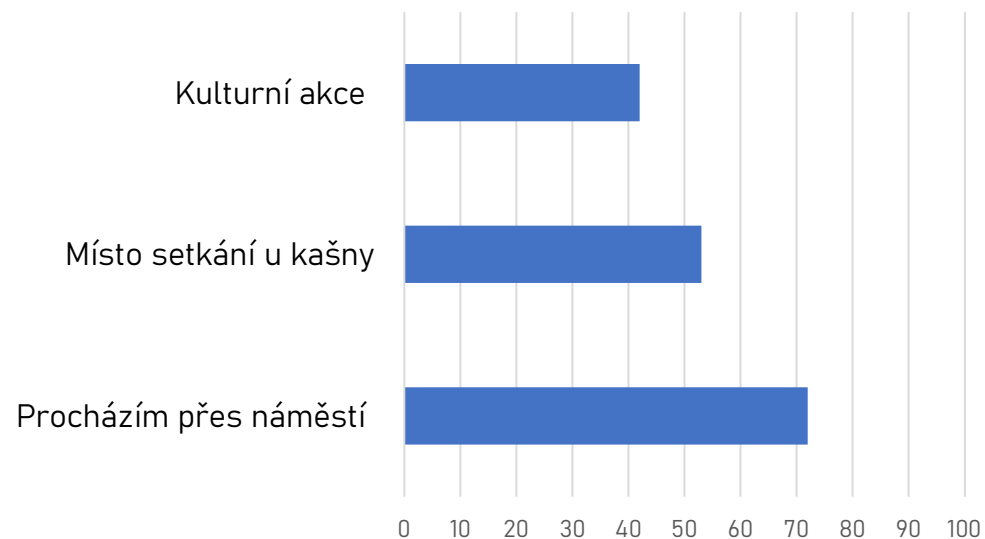
Na otázku, jak často respondenti využívají centrum města a náměstí Přemysla Otakara II. 50 % respondentů odpovědělo, že několikrát týdně, 27 % odpovědělo že denně, 20 % respondentů že několikrát do měsíce, 1 % odpovědělo že pouze o víkendech a 3 % pouze minimálně.



2.5. Využíváte prostor náměstí okolo kašny?

Respondenti: veřejnost

Na otázku, zda využívají respondenti prostor náměstí okolo kašny 72 % respondentů odpovědělo, že náměstím pouze prochází, 53 % respondentů odpovědělo že prostor náměstí okolo kašny využívá pro setkávání a 42 % respondentů prostor náměstí okolo kašny využívá pro kulturní akce.



2.6. Uvítali byste dopravní úpravy v centru ČB? *Zklidnění dopravy způsobem, který neomezí dopravu rezidentů ani podnikatelů.*

Respondenti: veřejnost

ANO 74 %

NE 14 %

NEDOKÁŽU POSOUDIT 12 %

2.7. Myslíte si, že současně navržené dopravní úpravy ovlivní vaše zájmy?

Respondenti: podnikatelé a majitelé nemovitostí

Ovlivní pozitivně 10 %

Ovlivní negativně 84 %

Nedokážu posoudit 6 %

Důvody pro uvedení negativního ovlivnění:

- Zhoršení dopravní dostupnosti firem pro zákazníky a návštěvníky centra města.
- Omezení parkování.
- Zvýšení dopravy vlivem hledání jiného parkování jako náhrada za omezení parkování na náměstí Přemysla Otakara II., delší trasy pro průjezd centrem, kumulace dopravy na okrajích centra města – ulice Na Sadech, Senovážné náměstí, zhoršení průjezdu pro vlastníky nemovitostí, podnikatele, návštěvníky a zásobování.
- Snížení počtu zákazníků, pokles tržeb, odchod podnikatelů, nízká kupní síla v centru města.
- Omezení práv vlastníků nemovitostí, omezení svobodného podnikání.
- Snížení hodnoty nemovitostí.

2.8. Využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?

Respondenti: veřejnost a obyvatelé centra, podnikatelé a majitelé nemovitostí

NE 63 %

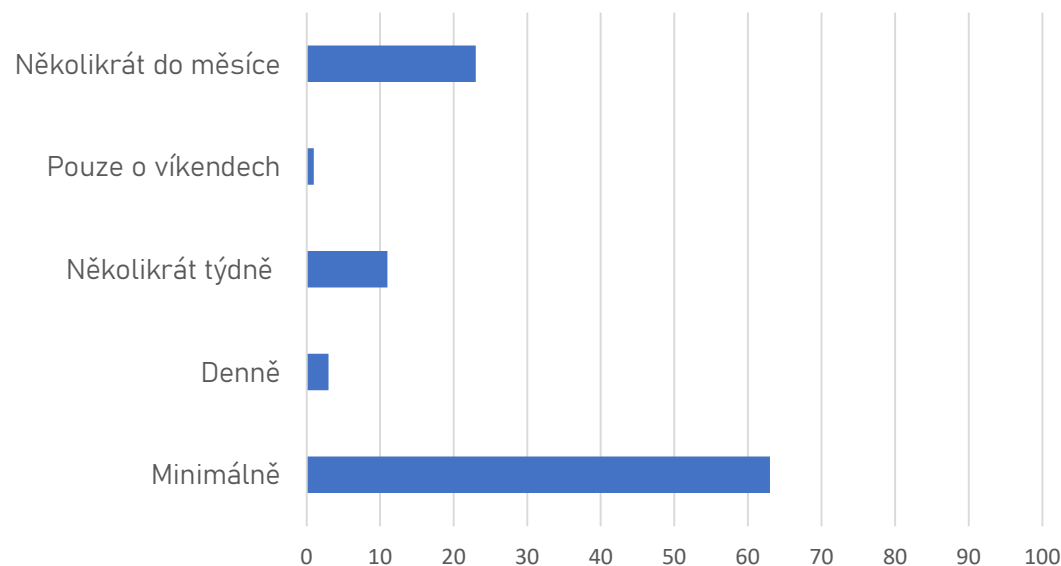
ANO 27 %

2.9. Jak často využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.? V jakých denních hodinách využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II.?

Respondenti: veřejnost a obyvatelé centra, podnikatelé a majitelé nemovitostí

Na otázku, jak často využíváte parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II 63 % respondentů odpovědělo, že pouze minimálně, 23 % respondentů odpovědělo že několikrát do měsíce, 11 % respondentů využívá parkovací stání přímo na náměstí několikrát týdně, 3 % pak denně a 1% pouze o víkendech.

Na otázku, v jakých denních hodinách využívají respondenti parkovací stání přímo na náměstí Přemysla Otakara II., byla nejčastější odpovědí ve večerních hodinách a o víkendu.



2.10. Vyhovuje vám stav chodníků, komunikací, mobiliáře, zeleně v centru? Jejich povrchy, čistota, přechody silnic atd.?

Respondenti: veřejnost

82 % respondentů je se stavem nespokojeno. Jako nejčastější opakující se důvody jsou uváděny:

- Moč, výkaly, špína, nedopalky cigaret.
- Nedostatek zeleně, míst k sezení a stojanů na kola.
- Převládají potřeby motoristů nad potřebami návštěvníků a turistů.
- Prostředí centra města je vnímáno jako nemoderní.
- Úzké chodníky a nevhodně umístěný mobiliář zužující chodníky.
- Reklamní smog.
- Stav povrchů – rozbitá dlažba a chodníky, široké spáry kostek, nevhodná dlažba, povrchy nevhodné pro jízdu na kole nebo i pro pěší chůzi.
- Nevkusný typ mobiliáře.
- Nevhodná organizace veřejného prostoru – parkování blokující chodce, vzájemně kolidující cyklisti s automobilovou dopravou, kolize se zásobováním.

2.11. Jak vnímáte stav veřejného prostranství ve vztahu k vaší nemovitosti nebo firmě?

Respondenti: podnikatelé a majitelé nemovitostí

93 % respondentů vnímá stav veřejného prostoru jako dostatečný, nevyžadující změny.

2.12. Co vnímáte na centru jako pozitivní?

Respondenti: veřejnost, podnikatelé a majitelé nemovitostí

- Historický charakter místa, architektura původních domů, podloubí, příjemná atmosféra uliček, podoba Piaristického náměstí.
- Množství drobných obchodů, restaurací a kaváren, dobrá docházková vzdálenost.
- Přehlednost.
- Polyfunkčnost centra – kombinace bydlení, podnikání a místa pro odpočinek.
- Dostupnost centra i autobusovou linkou.

2.13. Co vnímáte na centru jako negativní?

Respondenti: veřejnost, podnikatelé a majitelé nemovitostí

- Velké množství bezdomovců a narkomanů v centru města a s tím spojené negativní vlivy.
- Vandalismus projevující se degradací veřejného prostoru.
- Vysoká dopravní zátěž – centrum města tak není pro pěší a cyklisty.

Další negativa vplynula z otázky uvedené v kapitole 2.10.

- Neuklizené ulice – moč, výkaly, špína, nedopalky cigaret.
- Nedostatek zeleně, míst k sezení a stojanů na kola.
- Převládají potřeby motoristů nad potřebami návštěvníků a turistů.
- Prostředí centra města je vnímáno jako nemoderní.
- Úzké chodníky a nevhodně umístěný mobiliář zužující chodníky.
- Reklamní smog.
- Stav povrchů – rozbitá dlažba a chodníky, nevhodná dlažba, povrchy nevhodné pro jízdu na kole nebo i pro pěší chůzi.
- Nevkusný typ mobiliáře.
- Nevhodná organizace veřejného prostoru – parkování blokující chodce, vzájemně kolidující cyklisti s automobilovou dopravou, kolize se zásobováním.

2.14. Diskuze s veřejností, podnikateli a majiteli nemovitostí

Z veřejných a online setkání s veřejností, podnikateli a majiteli nemovitostí vyplynula další zjištění a návrhy na řešení centra města:

- Požadavek k návratu systému parkovacích karet.
- V ulici Česká bychom uvítali možnost parkovacího stání pro zákazníky zdravotnického zařízení (oční klinika) a pro vozidla záchranné služby zajišťující svoz pacientů v čase 8–17 hod.
- Tranzitní dopravu omezit zpoplatněním průjezdu všech motoristů, kteří v centru nebydlí (nepodnikají), nejsou klientem či návštěvníkem vlastníka nebo majitele.
- Problém zavření ulice u Černé věže v denních hodinách – pokud bude v tento čas zavřená, vznikne problém se zásobováním. Z tohoto důvodu zde bude jezdit doprava až v nočních hodinách, když má být klid.
- Průjezd pro zásobování pouze do 10 hod. je velmi krátká doba, nelze v takto krátké době zajistit zásobování.
- Pokud veřejnost nebude smět zaparkovat na náměstí Přemysla Otakara II., jako náhrada budou parkovat v jiných místech určených pro rezidenty. Zhorší se tak podmínky parkování pro obyvatele centra města.
- Bylo by vhodnější s navrhovanými dopravními změnami vyčkat až po realizaci obchvatů města České Budějovice. Pokud dojde k navrhované úpravě, většina vozidel projíždějících náměstím Přemysla Otakara II. se přesune do ulice Na Sadech, která již nyní kapacitně nestačí a tvoří se zde kolony.
- V případě odebrání parkování na severní straně náměstí Přemysla Otakara II. přijdou podnikatelé o klienty. Klienti nebudou mít kde zaparkovat.
- Velkým problémem v centru města je nedostatečná kontrola parkování a udělování pokut za špatné parkování.

- Při rekonstrukci domů v centru města dochází k záborům veřejného prostranství, kdy obyvatelé centra města přicházejí po určitou dobu o možnost parkování bez náhrady.
- Obava, že navržené dopravní opatření sníží ceny nemovitostí.
- Navržené dopravní opatření nepomůže záměru zklidnění centra města, a navíc omezí i možnosti podnikání. Obyvatelé centra města se budou hůře dostávat ke svým nemovitostem, přijdou o parkovací místa, na kterých jako náhradou za úbytek parkovacích míst na náměstí Přemysla Otakara II. budou parkovat návštěvníci centra. Podnikatelé v centru města přijdou o klienty, kteří nebudou smět v centru města parkovat.
- Jak bude řešena vymahatelnost, resp. parkování návštěvníků centra města na místech určených pro rezidenty? Současné kontroly jsou vnímány jako zcela nedostatečné, a to včetně udělování pokut.
- Nesouhlas některých obyvatel centra, majitelů nemovitostí a podnikatelů v centru města s ubíráním parkovacích míst na náměstí Přemysla Otakara II.
- Jako problematická je vnímána skutečnost, že parkovací místa neodpovídají počtu rezidentů.
- Požadavek obyvatel centra města, aby parkovací místa v centru města byla vyhrazena pouze pro rezidenty. Je třeba vytvořit vhodnější podmínky pouze pro obyvatele centra, aby nedocházelo k vylidňování centra města.
- Umisťování kontejnerů se zelení umisťovat tak, aby nedocházelo ke snižování počtu parkovacích míst.
- Obava, že umístěním stromů na náměstí dojde k omezení viditelnosti fasád domů.
- Obava, že umístěním zeleně na náměstí a vytvoření odpočinkových zón přitáhne bezdomovce a narkomany. Tyto zóny tak nebudou využívány veřejností, ale bezdomovci a narkomany se všemi negativními vlivy doprovázejícími tyto skupiny lidí.
- Omezení dopravy v centru města a úbytek parkovacích míst omezí podnikatele v centru města, a naopak vytvoří vhodné podmínky pro příležitostné trhovce.

2.15. Pocitová mapa

Součástí veřejných a online setkání a takéž online dotazníků byla možnost do mapy zákresem popsat:

- Místa, která působí pozitivně.
- Místa, která působí negativně.
- Nejčastěji využívané trasy pro pěší.
- Nejčastěji využívané trasy pro automobily.
- Nejčastější místa parkování.

Výsledky zákresů do mapy jsou uvedeny dále.

Otázka: Místa, která působí pozitivně.
Nejčastěji uváděny důvody: zeleň, místa odpočinku, místa setkávání, trávení volného času.

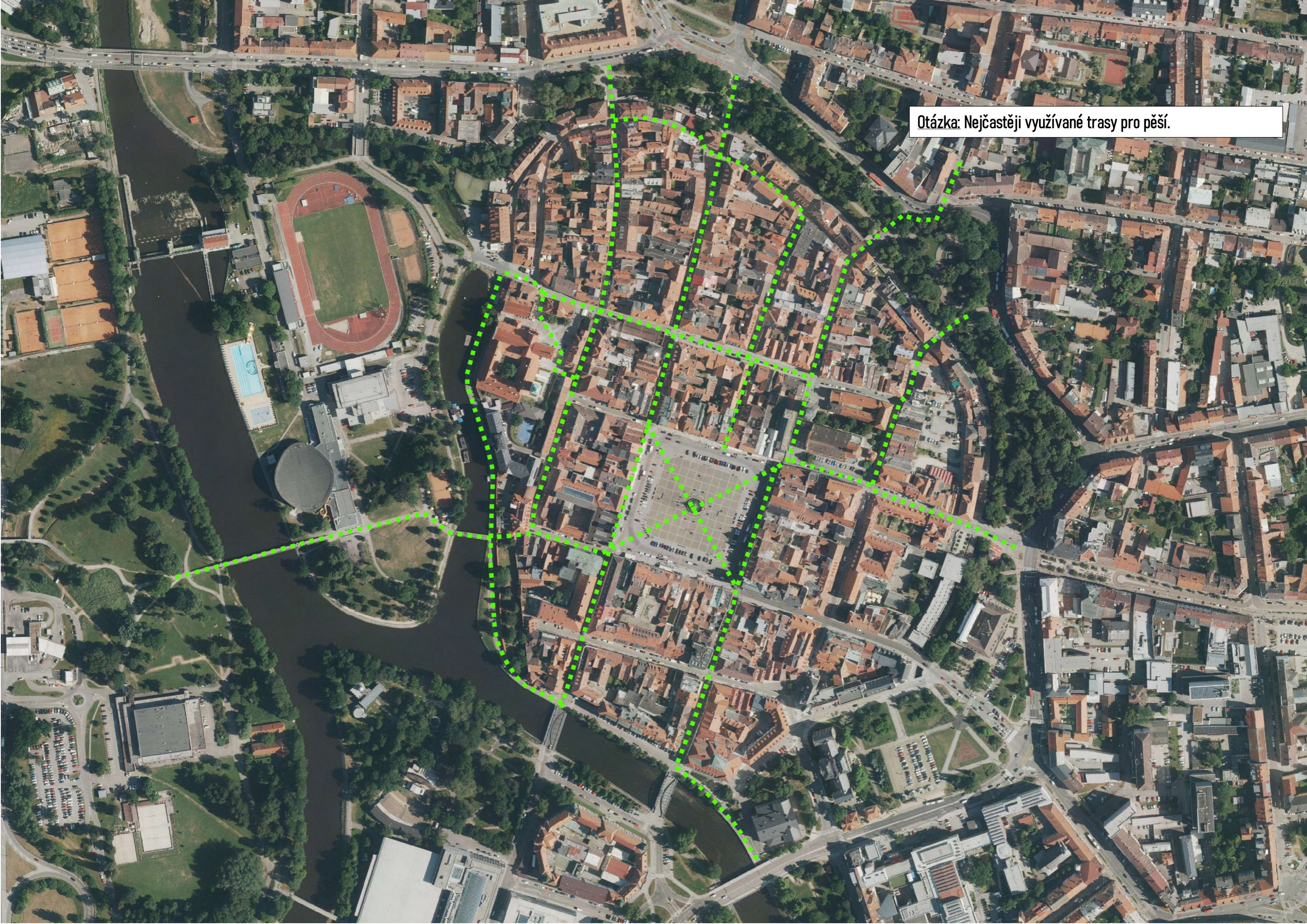




Otázka: Místa, která působí negativně.

Nejčastěji uváděny důvody: bezdomovci a narkomani, stav mobiliáře a povrchů, problematická křižení pěší, cyklisté a automobily.

Otázka: Nejčastěji využívané trasy pro pěší.





Otázka: Nejčastěji využívané trasy pro automobily.



Otázka: Nejčastější místa parkování.

P

P

P

P

3. SHRNUÍ PARTICIPACE

3.1. Reakce k návrhu projektu.

Z participace a představení projektu vyplynulo, že zklidnění dopravy v centru města je širší veřejností vítáno. Pozitivní názor převažuje. Naopak obyvatelé centra a podnikatelé projekt nevnímají pozitivně. Převažujícím důvodem tohoto názoru ze strany obyvatel centra je navržený úbytek stávajících parkovacích míst, méně pak navržená dopravní omezení. Podnikatelé a majitelé nemovitostí jsou toho názoru, že navržené úpravy negativně ovlivní dostupnost firem pro zákazníky a zásobování.

Umístění zeleně na náměstí Přemysla Otakara II. je ze strany všech vnímáno pozitivně.

3.2. Vnímání centra města a požadavky na jeho další rozvoj.

Z participace vyplynulo, že náměstí Přemysla Otakara II. je vnímáno jako reprezentativní místo. Ovšem současně je velmi negativně vnímán stav veřejných prostranství v centru města včetně náměstí Přemysla Otakara II., nejčastěji uváděným problémem byl stav povrchů – rozbitá dlažba a chodníky, nevhodná dlažba, povrchy nevhodné pro jízdu na kole nebo i pro pěší chůzi, velké množství bezdomovců a narkomanů v centru města a s tím spojené negativní vlivy, neuklizené špinavé ulice, reklamní smog atd. V případě negativního hodnocení stavu veřejných prostranství se shodla jak široká veřejnost, tak i obyvatelé centra města, majitelé nemovitostí a část podnikatelů.